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**Аналитическая справка**

**о результатах тренировочной работы (пробного ЕГЭ) по истории в 2015-2016 учебном году в 11 классах общеобразовательных организаций**

**Тюльганского района**

Во исполнение приказа министерства образования Оренбургской области от 12.08.2015 года 301- 21/1814 «О подготовке к итоговой аттестации обучающихся общеобразовательных организаций области в 2015-2016 учебном году», от 08.02.2016 №01-21/232 «О проведении тренировочных экзаменов по предметам по выбору для обучающихся в 9-ых, 11-х классах», от16.02.2016 №01-21/273 « О внесении изменений в приказ от 08.02.2016 № 01-21/232 « О проведении тренировочных экзаменов по предметам по выбору для обучающихся 9, 11 классов» в соответствии с графиком проведения тренировочных работ на 2015-2016 учебный год в феврале 2016 года проведена тренировочная работа в 11 классах по истории (по текстам РЦРО)

**Цель:** осуществление контроля за качеством подготовки учащихся к ЕГЭ.

Изучение качества общеобразовательной подготовки по истории предполагает решение следующих задач:

- определение уровня общеобразовательной подготовки по истории;

- выявление причин пробелов в знаниях обучающихся.

Сроки проведения: 29.02.2016 г.

Пробный экзамен по истории сдавали три учащихся: два из МБОУ «Тюльганская СОШ №1» и один из МБОУ «Разномойская СОШ».

 Тренировочная работа по истории для учащихся 11 классов состояла из 2 частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20-22 - комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23-25 - задания, связанные с применением приемов причинно- следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом, какой – либо исторической проблемы, ситуации. Задания 24 - анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 - альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трех периодов России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале.

Анализ написание ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

 Не допустили ошибок при выполнении заданий: №1; 2; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 13; 15; 19 в 1 части, правильно выполнено всё - у трех учащихся (МБОУ «Тюльганская СОШ №1» (2), МБОУ «Разномойская СОШ» (1)). Данный вид задания проверял знания на расположения в хронологической последовательности исторических событий, соответствие между событиями и годами, соответствие между фактами и процессами, заполнение пропущенных элементов, установления соответствие между историческими событиями и государственными деятелями, написание краткого ответа к предлагаемым событиям, заполнение таблицы, относящей к трем из предложенных периодов.

Самыми сложными для выпускников оказались задания: 14, 17, 18.

Задание №14. Возможно, вызвало затруднения из-за нечеткой схемы к заданию, а также незнание фактического материала по предложенному периоду.

Задание №17 вызвало затруднение в установление соответствие между памятниками культуры их краткими характеристиками.

Задание № 18 вызвало затруднение при выборе из суждений из 5 предложений, изображенном на фотографии (даны были изображения храмов из разных исторических эпох).

В первой части проверялось умение выполнять задания с кратким ответом по сгруппированным разделам:

1) на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;

2) на определение последовательности расположения данных элементов;

 3) на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

4) на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания).

Все 3 выпускника показывают умение выполнять задания с краткими ответами. Также отмечаются затруднения при работе с изображениями памятников архитектуры, неотработан навык работы со схемами, определенную сложность вызывают у выпускников при работе с историческими документами.

В целом учащиеся с 1 частью справились.

Результаты работы выпускников во 2-й части с развернутым ответом.

Задания № 20-22 состоят из комплекса заданий (анализ исторического источника, привлечение исторических знаний), заданиями № 20, №21 справились 2 ученика (МБОУ «Тюльганская СОШ№1», МБОУ «Разномойская СОШ»), 1 ученик не преступил к выполнению задания (МБОУ «Тюльганская СОШ№1»). Задание №22 (привлечение исторических знаний) - справились с заданием 1 ученик (МБОУ «Разномойская СОШ»), не преступили к выполнению заданий 2 ученика (МБОУ «Тюльганская СОШ№1»).

Задание № 23 (анализ исторической проблемы, ситуации) с заданием справились все 3-е выпускников, 2-е учащихся получили максимальный 3 балла, при выполнении задания даны два ответа и объяснения. (МБОУ «Тюльганская СОШ №1»), 1 ученик получил 1 балл, при выполнении задания дано одно объяснение (МБОУ «Разномойская СОШ»).

Задание №24 (анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса) с заданием справились все 3-е выпускников, 2-е учащихся получили 2 балла с указанием одного аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. (МБОУ «Тюльганская СОШ №1»), 1 ученик получил 1 бал, при выполнении задания приведены только два аргумента в подтверждение оценки.

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения.

Сравнивая результаты написания исторического сочинения по отдельным критериям, можно увидеть, что учащиеся всех образовательных школ (двух школ) приступили к выполнению задания К1, оценивающегося по 2-х бальной оценке. Результаты оценивания К1 в сравнении:

1) МБОУ «Тюльганская СОШ №1» из 2 учащихся, писавших историческое сочинение, оба получили максимальный - 2балла, ими было правильно указано по два события, относящиеся к выбранному периоду.

2) МБОУ «Разномойская СОШ» историческое сочинение оценивается в 1балл, им было приведено правильно одно событие относящееся к выбранному периоду.

Данные показатели свидетельствуют о том, что учащиеся школ правильно указывают исторические события, относящие к выбранным ими периодам, на основе которых строятся суждение по периоду.

За сочинение по критерию К1(исторические личности и их роль в данный период истории России по сравнительной таблице из 3-х учащихся два оценены по 1б, ими было указано по две исторические личности, где правильно указана роль только одной личности в событиях (МБОУ «Тюльганская СОШ №1»), учащийся (МБОУ «Разномойская СОШ») по критериям указал две исторические личности, их роль в событиях данного периода указал неправильно, данный вид оценивается в 0 баллов. Это значит, что учащиеся умеют показать роль исторической личности в указанном периоде, хотя не все могут связать их с событиями указанного периода.

Результаты по критерию К3 (причинно-следственные связи). С данным заданием справились все учащиеся указанных школ. Результаты по критериям выглядят следующим образом: 2-е учащихся получили по 2 балла, указали две причинно- следственные связи, существовавших между событиями (МБОУ «Тюльганская СОШ №1»), 1 учащийся, получил 1балл, указал только одну правильную причинно - следственную связь между событиями (МБОУ «Разномойская СОШ»). Данный вид работы вызывает затруднение при написании причинно- следственных связях, существовавших между событиями.

Результаты по критерию К4 (историческая оценка событий), оценивается от 0-1 балла. С данным видом задания по критериям справились не все учащиеся школ. Результаты по критериям: работы 2-х учащихся оценены по максимальному баллу т.е. 1балл, ими была дана правильная оценка значимости периода с опорой на исторические факты и приведены мнения историков по данным событиям (МБОУ «Тюльганская СОШ 1»); 1 учащиеся дал оценку в общей форме, без привлечения исторических фактов, мнений историков, по критерию работа оценена 0 баллов (МБОУ «Разномойская СОШ»). Привлечение исторических фактов и мнение историков в исторической оценке событий является самым сложным этапом работы исторического сочинения, что свидетельствует о недостаточности знаний у выпускников по данному виду работы.

Результаты по критерию К5(использование исторических терминов, понятий). С данным видом работы справились все 3 учащихся, при изложении исторического сочинения использовали исторические термины, понятия, все работы по критериям оценены по максимальному баллу (1б.): (МБОУ «Тюльганская СОШ №1», МБОУ «Разномойская СОШ»).

Результаты оценивания по критерию К6 (наличие фактических ошибок).

По данному критерию всеми 3-я учащимися при написании исторического сочинения была допущена одна фактическая ошибка в каждой из работ, данный вид оценивается в 1балл.

Результаты оценивания по критерию К7 (форма изложения).

По данному критерию все 3-е учащихся получили максимальный - 1 балл.

Учащиеся имеют следующие результаты:

- 30б. и 38 б. (МБОУ «Тюльганская СОШ №1»;

- 36 баллов (МБОУ «Разномойская СОШ».

 Результаты оценивания позволяют говорить, о том, что все написанные ответы представлены в виде исторического сочинения. Наблюдается последовательное описание событий, изложенный материал связан между собой.

Учителям – предметникам необходимо:

1. Провести анализ тем, 2-х частей пробного ЕГЭ по истории, с целью ликвидации пробелов знаний по отдельным историческим периодам.
2. Скорректировать календарно- тематическое планирование, включив повторение тем, низкий уровень усвоения которых показали обучающиеся при выполнении пробного ЕГЭ по истории, особое внимание, уделив таким направлениям, как: «Культура с древнейших времен до XX века», «Архитектурные сооружения в различных эпохах с их описанием».
3. Продолжить работу с историческими текстами, документами, использовать различные тренировочные задания по историческому тексту
4. Продолжить работу по написанию исторического сочинения строго по проверяемым критериям.

 Справку составила методист

 МКУ «ЦСДОУ» Тюльганского района: С.И. Утинова

 Март, 2016 года