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**Аналитическая справка**

**по результатам входной контрольной работы по русскому языку**

**в 8 классах Тюльганского района**

**(2017 -2018 учебный год)**

В соответствии с утвержденным графиком мониторинга знаний учащихся за 2017-2018 учебный год 20 сентября 2017 года проведена входная контрольная работа по русскому языку в 8 классах (по текстам РЦРО) в 17 ОО Тюльганского района.

***Цель:*** проверка знаний по русскому языку у учащихся 8 классов на начало 2017 – 2018 учебного года.

Изучение качества общеобразовательной подготовки по русскому языку предполагает решение следующих **задач***:*

- выявление практического уровня знаний и умений обучающихся по русскому языку;

- выявление причин пробелов в знаниях обучающихся.

 В 17 ОУ района в 8 классах обучается - **219** учащихся.

Входную контрольную работу выполняли **192** учащихся, что составляет  **88%** от общего количества восьмиклассников.

Не выполняли контрольную работу - 27 обучающихся, из них 11 учащихся обучаются по коррекционной программе для умственно отсталых детей, 16 учащихся отсутствовали по уважительным причинам.

**Успеваемость составила –92,7%, индекс качества – 53%.**

Контрольная работа, предложенная учащимся, состоит из 16 заданий в формате РЭ.

Задания 1—7 задания, которые проверяют знания и умения по орфоэпии, лексикологии, словообразованию, грамматике;

Задания 8—16 проверяют умение работать по тексту и знания о стиле и типах речи текста, знания по лексике, синтаксису и пунктуации.

 14 учащихся 8 класса **(7,3%)** не справились с предложенной работой и получили **отметку – «2»**

Группу «риска» по русскому языку составили 16 обучающихся 8 классов из следующих школ:

* МБОУ «Лицей №1» п. Тюльган (8б) - 1 чел;
* МБОУ «Лицей №1» п. Тюльган (8а)- 2чел;
* МБОУ «Тугустемирская СОШ»- 1 чел;
* МБОУ «Разномойская СОШ» - 2чел;
* МБОУ «Тюльганская СОШ №1»,8а – 1 чел;
* МБОУ «Тюльганская СОШ №1»,8б – 5чел;
* МБОУ «Троицкая СОШ» - 4 чел.

Показатели уровня знаний и умений обучающихся по заданиям:

 1. Соблюдение орфоэпических норм произношения.

 0 б. - 74 (39%) обучающихся.

1 б. – 118 (61%) обучающихся;

 не приступили к работе – 0

2. Слитное, дефисное, раздельное написание слов

0 б. – 25 (13%) обучающихся;

1 б. – 167 (83%) обучающихся;

 не приступили к работе - 0

3.Определение предложений с однородными членами

0 б. – 7(3,6%) обучающихся;

1 б. – 44 (23%) обучающихся;

2 б. – 140 (73%) обучающихся;

 не приступили к работе – 1(0,4%)

4.Постановка тире между подлежащим и сказуемым

 0 б. – 7 (3,6%) обучающихся;

1 б. – 53 (28%) обучающихся;

2 б. – 132 (69%) обучающихся

 не приступили к работе - 0

5.Пунктуация в предложениях с однородными членами.

0 б. –19 (10%) обучающихся;

1 б.– 62 (32%) обучающихся;

2 б. – 111 (58%) обучающихся

 не приступили к работе - 0

6.Пунктуация в предложении с причастным оборотом

 0 б. - 49 (26%) обучающихся;

1 б. -141 (73%) обучающихся;

не приступили к работе – 2 (1%).

7.Установка соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками.

 0 б. – 33 (17%) обучающихся;

1 б. – 36 (19%) обучающихся;

2 б. – 37 (19%) обучающихся;

3 б. – 86 (45%) обучающихся;

 не приступили к работе -0.

8. Информационная обработка текста

 0 б. – 52 (27%) обучающихся;

 1 б. – 139 (72%) обучающихся;

 не приступили к работе -1(0,5%).

9.Определение функционально- смысловых стилей и типов речи текста

 0 б. – 39 (20%) обучающихся;

 1 б. – 89 (46%) обучающихся;

2 б. – 57 (30%) обучающихся;

 не приступили к работе – 8 (4%).

10.Определение лексического значения слова в зависимости от смысловых связей

0 б. – 53 (28%) обучающихся;

1 б. – 131 (68%) обучающихся;

не приступили к работе – 8(4%).

11. Определение средства художественной выразительности.

0 б. – 96 (50%) обучающихся;

1 б. – 95 (49%) обучающихся;

не приступили к работе -1(0,5%).

12.Определение способа подчинительной связи в словосочетании

0 б. – 44 (23%) обучающихся;

1 б. – 115 (60%) обучающихся;

не приступили к работе -33 (17%).

13.Определение грамматической основы предложения

 0 б.– 89 (46%) обучающихся;

 1 б. – 97 (51%) обучающихся;

 не приступили к работе -6 (3%).

14.Определение предложения с причастным оборотом

 0 б. – 52 (27%) обучающихся;

 1 б. – 133 (69%) обучающихся;

не приступили к работе – 7(4%).

15. Установление синтаксической характеристики предложений

 0 б. –21 (11%) обучающихся;

 1 б. – 28 (15%) обучающихся;

 2 б. – 24 (13%) обучающихся;

 3 б. – 113 (59%) обучающихся;

 не приступили к работе- 6 (3%).

16.Определениесредства связи предложений в тексте.

 0 б. – 58 (30%) обучающихся;

1 б. – 125 ( 65%) обучающихся;

не приступили к работе- 9 (5%).

Анализ результатов показал, что от 61 % до 83% учащихся при выполнении заданий

по 1 баллу не испытывали трудностей

 Задания по 2 балла (№3, №4, №5, №9) - выполнены учащимися от 58%-до 73%.

 Задания по 3 балла (№7,№15)- выполнены учащимися от 45%-до 59%.

 **Восьмиклассники испытывали трудности при выполнении следующих заданий:**

* №7.Установка соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками -33чел.(17,2%);
* №9. Определение функционально- смысловых стилей и типов речи текста – 38 чел. (20%);
* №11. Определение средства художественной выразительности – 96 чел. (50%);
* №12. Определение способа подчинительной связи в словосочетании (не приступили к работе -33 (17,2%)).

**Рейтинг ОУ с лучшими результатами показателя «4» и «5»**

**за ВКР в 8 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование ОО | Показатель«4» и «5» |
| 1 | МБОУ « Благовещенская СОШ» | **100%** |
| 2 | МБОУ «Ивановская ООШ» | **100%** |
| 3 | МБОУ «Тюльганская СОШ №1» (8а) | **80%** |
| 4 | МБОУ «Владимирская СОШ»  | **70%** |
| 5 | МБОУ «Разномойская СОШ» | **62,5%** |
| 6 | МБОУ «Астрахановская ООШ» | **60%** |
| 7 | МБОУ «Екатеринославская СОШ» | **60%** |
| 8 | МБОУ «Нововасильевская ООШ» | **60%** |
| 9 | МБОУ «Тугустемирская СОШ» | **60%** |
| 10 | МБОУ «Лицей №1» п. Тюльган (8а) | **57,80%** |
| 11 | МБОУ «Репьевская СОШ» | **50 %** |

**Рейтинг ОУ с низкими показателями индекса качества за ВКР**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование ОО  | Показатель«4» и «5» |
| 1 |  МБОУ «Благодарновская СОШ» | **44%** |
| 2 |  МБОУ «Лицей №1» п. Тюльган (8б) | **40,7%** |
| 3 | МБОУ "Алмалинская СОШ" | **33,3%** |
| 4 |  МБОУ «Тюльганская СОШ №1» (8б) | **30,4%** |
| 5 | МБОУ "Городецкая СОШ им. Героя России Александра Прохоренко" | **25%** |
| 6 |  МБОУ «Троицкая СОШ» | **18,8%** |
| 7 | МБОУ «Аллабердинская СОШ» | **16,7%** |
| 8 |  МБОУ «Ташлинская СОШ» | **10 %** |

Анализируя результаты входной контрольной работы по русскому языку в 8-х классах района, следует отметить:

1. Не в полной мере закреплён материал на определение средств художественной выразительности
2. Не отработано умение отличать одну часть речи от другой;
3. Не отработано умение выделять предложения с причастным оборотом;
4. Не отработан навык выделения грамматической основы предложения.

**Типичные ошибки:**

* № 7. Соблюдение орфоэпических норм произношения.
* № 12. Определение способа подчинительной связи в словосочетании.
* № 16. Определение средства связи предложений в тексте.

**Рекомендации:**

* Продолжать повторение материала за курс 5-8 классов в урочное и внеурочное время.
* Проводить на уроках систематическую работу с текстом, работу над формированием орфографических умений и навыков.
* Отрабатывать пробелы в знаниях учащихся на уроках, дополнительных индивидуальных и групповых консультациях по русскому языку.
* При подготовке к написанию сочинения – рассуждения следует более тщательно отрабатывать подбор аргументов и учить интерпретировать их, а также работать над орфографией и пунктуацией.

Справку составила методист

 МКУ «ЦСДОУ Тюльганского района»: С.И. Утинова

Сентябрь, 2017 год