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**Аналитическая справка**

**по результатам контрольной работы** **за 1 полугодие по русскому языку**

**в 8 классах Тюльганского района**

**(2017 -2018 учебный год)**

В соответствии с утвержденным графиком мониторинга знаний учащихся за 2017-2018 учебный год 14 декабря 2017 года проведена контрольная работа за 1 полугодие по русскому языку в 8 классах по текстам РЦРО в 17 ОО Тюльганского района.

***Цель:*** проверка знаний по русскому языку у учащихся 8 классов за 1 полугодие 2017 – 2018 учебного года.

Изучение качества общеобразовательной подготовки по русскому языку предполагает решение следующих **задач***:*

- выявление практического уровня знаний и умений обучающихся по русскому языку;

- отслеживание качества подготовки учащихся к РЭ;

- выявление причин пробелов в знаниях обучающихся.

 В 17 ОО района в 8 классах обучается **218** учащихся.

Входную контрольную работу выполняли **202 об**учающихся, что составляет  **92,66%** от общего количества восьмиклассников.

Не выполняли контрольную работу 16 обучающихся, из которых 12 человек обучаются по коррекционной программе для умственно отсталых, а остальные отсутствовали по уважительным причинам.

Успеваемость по району составила 95,05 %, индекс качества 42,57%. Если сравнивать результаты ПКР с ВКР, следует отметить, что успеваемость повысилась на 2,3% (с 92,7% до 95%), а качество знаний понизилось на 10,43% (с 53% до 42,57%).

Контрольная работа для обучающихся 8 классов состояла из 2-х частей, содержащих 17 заданий.

**Часть I**.

Задания 1—7 включают задания по орфоэпии, морфологии, грамматике, синтаксису.

Задания 8—16 проверяют умение работать по тексту и знания о стилях и типах речи текста, знания по лексике, синтаксису и пунктуации.

**Часть 2**.

17.1-сочинение- рассуждение на лингвистическую тему на основе

прочитанного текста.

17.2 - сочинение- рассуждение, требующее развернутого ответа на вопрос

по прочитанному тексту.

На выполнение контрольной работы отводилось 90 минут.

Группу «риска» по русскому языку составили 11 обучающихся 8 классов из следующих школ:

- МБОУ «Аллабердинская СОШ» - 1ч.

- МАОУ «Троицкая СОШ» - 3 ч.

- МБОУ «Тюльганская СОШ №1» - 5 ч.

-МБОУ «Лицей №1» п. Тюльган - 2 ч.

Показатели уровня знаний и умений обучающихся по заданиям:

 1. Соблюдение орфоэпических норм произношения.

- 0 б. - 33 –16% обучающихся.

- 1 б. – 169 – 84% обучающихся;

2. Слитное, дефисное, раздельное написание слов

- 0 б. – 31- 15% обучающихся;

- 1 б. – 171-85% обучающихся;

3.Определение вида сказуемого

- 0 б. – 47-23%обучающихся;

- 1 б. – 155- 77%обучающихся;

4.Постановка тире между подлежащим и сказуемым

- 0 б. – 9- 5% обучающихся;

- 1 б. – 37 - 18% обучающихся;

- 2 б. – 156 -77% обучающихся

5.Пунктуация в предложениях с однородными членами.

- 0 б. –24- 11% обучающихся;

- 1 б.– 78- 39% обучающихся;

-2 б. – 100 - 50% обучающихся

6.Пунктуация в предложениях с причастным и деепричастным оборотами.

- 0 б. - 68- 34% обучающихся;

- 1 б. – 134 - 66% обучающихся;

7.Установка соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками.

- 0 б. – 20- 10% обучающихся;

- 1 б. – 15 - 7 % обучающихся;

-2 б. – 16 - 8% обучающихся

-3 б. – 20 - 10% обучающихся

-4б.- 131 -65%обучающихся

8. Информационная обработка текста

- 0 б. – 11 – 5% обучающихся;

- 1 б. – 191 - 95% обучающихся;

9.Определение функционально- смысловых стилей и типов речи текста

 - 0 б. – 67- 33% обучающихся;

- 1 б. – 103 - 51% обучающихся;

-2 б. – 31 - 15% обучающихся

- не приступили к работе – 1- 0,4%

10.Определение лексического значения слова в зависимости от смысловых связей

- 0 б. – 118– 58%обучающихся;

- 1 б. – 84 - 42% обучающихся;

11. Определение средства художественной выразительности.

- 0 б. – 44 - 22% обучающихся;

- 1 б. – 157– 72% обучающихся;

- не приступили к работе-1- 0,4%

12.Определение способа подчинительной связи в словосочетании

- 0 б. – 44 – 22%обучающихся;

- 1 б. – 154 - 76% обучающихся;

- не приступили к работе -4- 2%

13.Определение грамматической основы предложения

- 0 б.– 53 - 26% обучающихся;

- 1 б. – 146- 72% обучающихся;

- не приступили к работе -3- 2%

14.Определение вида односоставного предложения

- 0 б. – 71- 35% обучающихся;

- 1 б. – 129 - 64% обучающихся;

- не приступили к работе- 2- 1%

15. Установление синтаксической характеристики предложений

- 0 б. –32- 16% обучающихся;

- 1 б. – 35 - 17% обучающихся;

- 2 б. – 28 - 14% обучающихся

- 3 б. – 105 - 52% обучающихся

- не приступили к работе- 2 - 1%

16.Определениесредства связи предложений в тексте.

- 0 б. – 86- 43% обучающихся;

- 1 б. – 113- 56% обучающихся;

- не приступили к работе- 2- 1%

Анализ результатов показал, что от 56 % до 95% учащихся при выполнении заданий, оцениваемых в 1 балл, не испытывали трудностей.

Задания в 2 балла (№4, №5, №9) выполнены учащимися от 50%-до 77%.

Задание в 3 балла (№15) выполнены учащимися -52%.

Задание в 4 балла (№7) - выполнены учащимися 65%.

**Восьмиклассники испытывали трудности при выполнении следующих заданий:**

№3. Определение вида сказуемого -47-23% обучающихся

№6.Пунктуация в предложениях с причастным и деепричастным оборотами- 68- 34% обучающихся

№9. Определение функционально- смысловых стилей и типов речи текста – 67 чел. (33%);

№10.Определение лексического значения слова в зависимости от смысловых связей-118 – 58% обучающихся;

№14.Определение вида односоставного предложения-71- 35% обучающихся

№16. Определение средства связи предложений в тексте- 86- 43% обучающихся

По сравнению с ВКР изменилось качество выполненных заданий:

Лучше выполнены задания №7, №11.

 Однако вызвали трудности:

По – прежнему, трудности в заданиях №9, №10.

 На повторение материала: №6,№16.

Трудности выявлены и в заданиях за курс 8 класса (№3, №14).

**Рейтинг ОУ с лучшими результатами показателя «4» и «5»**

**за 1полугодие:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование ОО | Показатель«4» и «5» |
| 1 | МБОУ «Ивановская ООШ» | **100%** |
| 2 | МБОУ «Екатеринославская СОШ» | **67%** |
| 3 | МБОУ « Благовещенская СОШ» | **66,6%** |
| 4 | МБОУ «Владимирская СОШ» | **63,6%** |
| 5 | МБОУ «Ташлинская СОШ» | **55%** |
| 6 | МБОУ «Лицей №1» п. Тюльган (8Б) | **51,8%** |
| 7 | МБОУ «Астрахановская ООШ» | **50%** |
| 8 | МБОУ «ТугустемирскаяСОШ» | **50%** |

**Рейтинг ОУ с низкими показателями индекса качества:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование ОО  | Показатель«4» и «5» |
|  1 | МБОУ «Благодарновская СОШ» | **44%** |
|  2 | МБОУ "Городецкая СОШ им. Героя России Александра Прохоренко" | **44%** |
| 3 | МБОУ «Лицей №1» п. Тюльган (8А) | **41%** |
| 4 | МБОУ «Тюльганская СОШ №1» (8А) | **40%** |
| 5 | МБОУ «Разномойская СОШ» | **37%** |
| 6 | МБОУ «Тюльганская СОШ №1» (8Б) | **26%** |
| 7 | МБОУ «Аллабердинская СОШ» | **17,6%** |
| 8 | МБОУ «Троицкая СОШ» | **0,2%** |
| 9 | МБОУ «Репьевская СОШ» | **0,0%** |
| 10 | МБОУ "Алмалинская СОШ" | **0,0 %** |

**Часть 2**.

17.1-сочинение- рассуждение на лингвистическую тему на основе прочитанного текста – выполнили 20 обучающихся

17.2 - сочинение- рассуждение, требующее развернутого ответа на вопрос по прочитанному тексту - выполнили 182 обучающихся

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания сочинения-рассуждения | К/работа за 1 полугодие |
| Понимание смысла фрагмента текста. Наличие обоснованного ответа | 2 б. – 77-38% уч-ся1 б. – 77 -38% уч-ся0 б. – 48-24% уч-ся |
| Наличие примеров-аргументов | 3б. – 58- 29% уч-ся2 б. – 75-37 %уч-ся1 б. – 26 -13% уч-ся0 б. – 43-21 % уч-ся |
| Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | 2 б. – 93- 46% уч-ся.1 б. – 78- 39% уч-ся.0 б. – 31-15 % уч-ся |
| Композиционная стройность | 2 б. – 122- 60% уч-ся1 б. – 51- 25 % уч-ся0 б. – 29-15 % уч-ся |
| Соблюдение орфографических норм  | 2 б. – 86- 43% уч-ся1 б. – 61- 30% уч-ся0 б. - 55- 27% уч-ся |
| Соблюдение пунктуационных норм  | 2 б. –93- 46% уч-ся1 б. – 57- 28% уч - ся0 б. – 52- 26% уч-ся |
|  Соблюдение грамматических норм | 2 б. –119-59% уч - ся1 б. – 53-26% уч - ся0 б. – 30- 15 % уч - ся |
|  Соблюдение речевых норм | 2 б. –124-61% уч –ся 1 б. – 53-26% уч -ся0 б. – 25- 13% уч-ся  |
| Фактическая точность письменной речи. | 2 б. – 116- 58% уч-ся1 б. – 65- 32% уч-ся0 б. – 21- 10 % уч-ся |

Результаты написания сочинения- рассуждения по критериям К1- К2 свидетельствуют о том, что от 66%-до 79% обучающихся понимают смысл текста, на основе которого строят суждение, умеют правильно формулировать проблемы текста.

Правильно подбирают комментарий к выбранной проблеме, определяя её важность. Соответственно проблеме показана позиция автора.

Однако 21% учащихся не умеют аргументировать мысли.

 Навыки оформления сочинений (К3-К4) показало 85% обучающихся, что свидетельствует о том, что обучающиеся научились соблюдать смысловую цельность, речевую связность и логику изложения текста сочинения. Хотя 15% обучающихся нарушают абзацное членение текста.

По критериям грамотности оформления (К5-К9) допустили:

* орфографические ошибки - 27%учащихся.
* пунктуационные ошибки - 26% учащихся.

Соблюдение грамматических норм положительно у 85% учащихся.

Соблюдение речевых норм положительно у 87% учащихся.

 Анализируя результаты контрольной работы за 1полугодие по русскому языку в 8-х классах, следует отметить:

1. Не в полной мере закреплён материал на повторение знаний за курс 7 класса.
2. Не отработаны знания по лексике.
3. Не отслеживается уровень знаний пройденного материала за курс 8 класса.

**Типичные ошибки:**

№3. Определение вида сказуемого.

№6.Пунктуация в предложениях с причастным и деепричастным оборотами.

№9. Определение функционально- смысловых стилей и типов речи текста.

№10.Определение лексического значения слова в зависимости от смысловых связей.

№14.Определение вида односоставного предложения.

№16. Определение средства связи предложений в тексте.

**Рекомендации:**

1.Продолжить повторение материала за курс 5-7 классов в урочное и внеурочное время.

2.Проводить на уроках систематическую работу с текстом, работу над формированием орфографических умений и навыков.

3.Отрабатывать пробелы в знаниях учащихся на уроках, дополнительных индивидуальных и групповых консультациях по русскому языку.

4. При подготовке к написанию сочинения – рассуждения следует более тщательно отрабатывать подбор аргументов и учить интерпретировать их, а также работать над орфографией и пунктуацией.

Справку составила методист

 МКУ «ЦСДОУ Тюльганского района» С.И. Утинова

Декабрь, 2017 год