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**Аналитическая справка**

**о результатах тренировочной работы (пробного ОГЭ) по литературе**

**в 9 классах общеобразовательных организаций Тюльганского района**

**в 2016-2017 учебном году**

В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 26.01.2017 № 01-08/80 «О графике проведения тренировочных ЕГЭ и ОГЭ предметов по выбору», отдела образования от 30.01. 2017 г № 19 «О проведении тренировочных ЕГЭ и ОГЭ предметов по выбору» 14. 02. 2017г. в 9 классах общеобразовательных организаций Тюльганского района был проведен тренировочный ОГЭ по литературе.

***Цель****:* осуществление контроля за качеством подготовки учащихся к ОГЭ.

Изучение качества общеобразовательной подготовки по литературе предполагает решение следующих ***задач****:*

* определение уровня общеобразовательной подготовки по литературе;
* выявление причин пробелов в знаниях обучающихся.

Сроки проведения: 14.02.2017г.

Контрольная работа состоит из 2 частей:

1 часть включает в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему;

2 часть содержит четыре темы сочинения, требующих письменного рассуждения.

**Продолжительность работы – 235 минут.**

Контрольную работу по литературе выполняли 5 учащихся из 9 классов**,** что составило – 2,42% от общего количества девятиклассников в районе.

**Успеваемость составила - 100 %, качественный показатель – 40 %.**

Результаты показали, что учащиеся 9-х классов справилась с заданиями контрольной работы удовлетворительно, т. е. при выполнении данной работы испытывали некоторые трудности.

Выполняя задания 1.1.1 или 1.1.2,требующие написания связного ответа объёмом 3-5 предложений, по критерию «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов» - 60% обучающихся набрали 1 балл, 40% - 2 балла; по критерию «Следование нормам речи» - 60% обучающихся набрали 0 баллов, 40% - 1 балл.

Таким образом, 60% обучающихся понимают суть вопроса, но не могут дать на него прямого ответа, искажают авторскую позицию или ограничиваются изложением своей точки зрения. 60% обучающихся допускают более 2-х речевых ошибок.

Выполняя задания 1.1.2 или 1.2.2,требующие написания связного ответа объёмом 3-5 предложений, по критерию «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов» 100% обучающихся набрали 1 балл; по критерию «Следование нормам речи» 40% обучающихся набрали 0 баллов, 60% - 1 балл.

Таким образом, 100% обучающихся понимают суть вопроса, но не могут дать на него прямого ответа, искажают авторскую позицию или ограничиваются изложением своей точки зрения. 40% обучающихся допускают более 2-х речевых ошибок, 60% обучающихся допускают не более 2-х речевых ошибок.

Выполняя задания 1.1.3 или 1.2.3,требующие написания связного ответа объёмом 5-8 предложений, по критерию «Умение сопоставлять художественные произведения» 80% обучающихся набрали 1 балл, 20% - 2 балла. По критерию «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов» 100% обучающихся набрали 1 балл. По критерию «Следование нормам речи» 20% обучающихся набрали 0 баллов, 80% - 1 балл.

Таким образом, 80% обучающихся сравнивают тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускают нарушения в построении сравнительной характеристики.

20% обучающихся, сравнивая тексты, не следуют указанному в задании направлению анализа. Все (100%) обучающихся понимают суть вопроса, но не могут дать на него прямого ответа, искажают авторскую позицию или ограничиваются изложением своей точки зрения. Не все тезисы аргументируют, отчасти подменяют анализ пересказом текста. 20% обучающихся допускают не более 2-х речевых ошибок, 80% обучающихся допускают более 2-х речевых ошибок.

Выполняя задания 2.1 - 2.4,требующие написания сочинения (в объёме не менее 200 слов), по критерию «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» 0% обучающихся набрали 0 баллов, 40% обучающихся набрали 1 балл, 40% - 2 балла, 20% - 3 балла.

Таким образом, 100% обучающихся смогли написать сочинение, допустив не более 4-х фактических ошибок. 40% обучающихся раскрывают тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию, не обосновывают свои тезисы, допускают фактические ошибки.

40% обучающихся раскрывают тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулируют свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывают, допускают фактические ошибки; 20% обучающихся раскрывают тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулируют свою точку зрения, убедительно обосновывают свои тезисы, не допускают фактических ошибок и неточностей.

* По критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» 40% обучающихся набрали 0 баллов, 20% - 1 балл, 40% - 2 балла.

Таким образом, 40% обучающихся не используют теоретико-литературные понятия или допускают более 2-х ошибок в их употреблении. 20% обучающихся включают в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не используют их для анализа произведения. 40% обучающихся безошибочно используют теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

* По критерию «Обоснованность привлечения текста произведения» 0% обучающихся набрали 0 баллов, 60% - 1 балл, 40% - 2 балла.

Таким образом, 100% обучающихся опираются на текст произведения при написании сочинения. При этом 60% обучающихся делают это не всегда обоснованно, 60% обучающихся текст рассматриваемого произведения привлекают разносторонне и обоснованно.

* По критерию «Композиционная цельность и логичность изложения» 20% обучающихся набрали 0 баллов, 80% - 1 балл, 0% - 2 балла.

Таким образом, 20% обучающихся допускают грубые нарушения в последовательности изложения, 80% обучающихся допускают нарушения в последовательности изложения или отступают от темы сочинения.

* По критерию «Следование нормам речи» 0% обучающихся набрали 0 баллов, 40% - 1 балл, 40% - 2 балла, 20% - 3 балла.

Таким образом, 40% обучающихся допустили 4 речевые ошибки, 40% обучающихся допустили 3 речевые ошибки, 20% - допустили не более 2-х речевых ошибок.

Итак, обучающиеся, хорошо справились с заданием 2.1- 2.4 контрольной работы, требующим написания сочинения (в объёме не менее 200 слов).

Не очень хорошо сформировано умение сопоставлять художественные произведения.

На низком уровне находится выполнение заданий, требующих написания связного ответа объёмом 3-5 предложений.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями:

- написание сочинения в объёме не менее 200 слов;

- сопоставление художественных произведений;

Обучающиеся плохо справились с заданиями:

- связный ответ объёмом 3-5 предложений.

**Типичные ошибки:**

- речевые ошибки;

- неумение давать прямой ответ на вопрос;

- искажение авторской позиции;

- неумение аргументировать свои тезисы;

- подмена анализа текста пересказом;

- нарушения в построении сравнительной характеристики;

- незнание теоретико-литературных понятий или неверное их употребление;

- недостаточность привлечения текста произведения в ходе анализа;

- нарушения композиционной цельности текста;

- отступления от темы сочинения.

**Рекомендации для учителей русского языка и литературы**:

* систематически отрабатывать умение давать прямой связный ответ на поставленный вопрос;
* при анализе произведения опираться на авторскую позицию;
* при анализе стихотворений учитывать авторский замысел;
* учиться формулировать свою точку зрения, аргументировать свои тезисы;
* подтверждать свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом;
* сопоставляя художественные произведения, следовать плану;
* использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения;
* текст рассматриваемого произведения привлекать разносторонне и обоснованно;
* составлять план сочинения, соблюдая логическую последовательность изложения;
* учиться выявлять и исправлять речевые ошибки.

Справку составила методист

МКУ «ЦСДОУ Тюльганского района»: С.И. Утинова

Февраль, 2017 год